

Se souhlasem majitele objektivu zde uvádím část naší korespondence, kde většina zde uvedených zkušeností je uvedena v anglickém textu v dokumentu:

http://www-hep2.fzu.cz/~kupco/astro/reports/pdf/20140327_ATC82.pdf

Jaromír Holubec v.r.

28.3.2014

Jsem nadsený, je bez chyby. První dojem z něj je, že na planetách je lepší než z AS80/1200.

zasílám podrobnější informaci o včerejším testování. Jak jsem již psal včera v noci, dopadlo to velmi dobře. Objektiv nevykazoval nejmenší známky termalizace, ukazoval nádherně ostře od samotného začátku (je ale fakt, že jsem ho vezl asi 20 minut v autě a pak mi 10 minut trvala instalace; nicméně za obdoby podmínek to AS110 trvá ještě asi 15 minut, než si sedne). Během noci bylo asi 4-5 stupňů Celsia a objektiv nevykazoval absolutně žádné známky nějakého stresu. Objímka tedy na čočky ani netlačila.

Test na hvězdě dopadl na výbornou, nedetekoval jsem žádnou sferickou vadu (v kontrastu s AS110 nebo AS80, kde přece jenom jsem schopen nějakou vadu spatřit). Vnitřní kroužky byly krásně kontrastní a to při přeostrění na obě strany (u AS80 a AS110 jsou na jednu stranu hůře viditelné). S testem jsem velmi spokojen a gratuluji k výborně vyrobené optice. Jsem rád, že jste se výroby ujal právě Vy.

Jinak jsem hlavně pozoroval Jupiter a Mars. Jupiter byl dle mého lepší než v AS80/1200 (aspoň po paměti). Měl jsem smůlu, byla tam zrovna ta nudnější část, ale i tak mi přišla textura a jemnost odstínů lepší, než jak si Jupiter pamatuji z AS80 (a tam mi přijde už tak velmi dobrá). Podáním mi to hodně připomínalo AS110 (to mi třeba přišlo ve srovnání s výborným ED100 f/9 ještě lepší). Tady je když tak včerejší čmáranice rovnou od dalekohledu.

Kouknul jsem ještě na těsnou dvouhvězdu xi UMa (1,7"). Obrázek byl učebnicový, jednoduše nádhera. Na těsnější pár jsem si z hlavy takhle rychle nevzpoměl.

Pozoroval jsem i pár galaxií (Leo Triplet). Jedna ze zakreslených hvězd měla vizuální jasnost $V=13,4$. Nebyly moc ideální podmínky, určitě ukáže i slabší hvězdy. Objektiv má tedy i slušný dosah a to i bez antireflexních vrstev.

První test dopadl pod oblohou na výbornou. Myslím, že se objektiv více než povedl.

Ještě jednou děkuji za Vaši ochotu a za výrobu krásného kousku.

Zkousel jsem také nějaké náročnější dvojhvězdy, hlavně ty, co mají velký rozdíl v jasnostech a jsou blízko sebe. Včera se mi bez problému podařilo rozlišit 49 Leo (magnitudy 5.8+7.9, vzdálenost složek 2.1"). Dalekohled se ani nezadýchá. Tohle je docela dobrý test 80mm dalekohledu, neboť jakákoliv optická chyba by vedla ke zvýraznění prvního difrakčního kroužku a slabá složka by se v něm ztratila.

Jsem si už téměř jistý, že objektiv je velmi povedený. Doufám, že se v brzké době zadání prime srovnání s AS80 (ale to musím sehnat ještě jednu listu pro systém uchycení Vixen, tu mám jenom jednu).

17.4.2014

Včera jsem se konečně dostal také k primárnímu srovnání toho olejového dubletu s Zeiss AS80/1200. Koukal jsem na Jupiter a Mars a z toho nového objektivu mám velmi dobrý pocit a radost. Byl rozdíl mezi venkem a vnitřkem nejméně 15C, tak obraz byl ostrý jak britva od sameho počátku. AS80/1200 taky nebylo špatné, ale přece jenom slo poznat, že se ani po 20 minutách s tím velkým tepelným poklesem nesrovnal.

Co se týče kontrastu a ostrosti, tak si myslím, že ten olejový dublet je ještě mírně lepší než AS80. Ruda skvrna a ostatní detaily v atmosféře Jupitera byly lépe viditelné v tom 82mm dubletu. Na Marsu mi obě dalekohledy přišly podobné, opět s mírně lepším kontrastem u 82mm dubletu. Jinak bylo zajímavé, že seing se zdal v AS80 trochu horský, tehle okamžiku, kdy byl obraz čistý a ostrý jako v tom 82mm olejovém dubletu, bylo min. Prostě ten obraz byl v tom f/20 objektivu viditelně klidnější.

Zda se tedy, že se povedly ty hlavní věci, kvůli kterým jsem se pustil do toho objektivu. Je skutečně lepší než AS80 (aspoň ta moje verze z 80. let, mám ještě jeden z 30. let, to porovnam zase někdy jindy) - to samozřejmě díky Vám a vaší zručnosti, a taky se velmi dobře chová při velkých změnách teploty.